

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA

**affidamento della locazione senza conducente full service di autocompattatori
occorrenti per l'espletamento del servizio di igiene urbana del Comune di
Monterotondo, suddivisa in lotti**

Lotto n. 1: autocompattatore carico posteriore n. 3 assi – CIG 7645447673

Lotto n. 2: autocompattatore carico posteriore n. 3 assi – CIG 7645630D75

Lotto n. 3: autocompattatore carico posteriore n. 3 assi – CIG 76456394E5

Lotto n. 4: autocompattatore carico posteriore n. 3 assi – CIG 7645653074

Lotto n. 5: autocompattatore carico posteriore n. 3 assi – CIG 7645660639

Lotto n. 6: autocompattatore carico posteriore n. 3 assi – CIG 7645667BFE

• **Quesito 1**

In riferimento alla procedura di cui all'oggetto, con la presente siamo a chiedere il seguente chiarimento:

- a) All'art. 2 del Capitolato Speciale di Appalto (Requisiti e caratteristiche minime) viene richiesto che il mezzo sia dotato di **dispositivo di controllo sovraccarico**, si chiede di specificare meglio tale dispositivo ovvero se si intenda per tale dispositivo le celle di carico.
- b) Si chiede inoltre se, sempre in riferimento a tale caratteristica, il mezzo offerto possa essere considerato conforme anche se sprovvisto di tale dispositivo (sopra indicato).

• **Chiarimento 1**

Per quanto al punto a), per "dispositivo di controllo sovraccarico" è da intendersi un sistema di pesatura finalizzato alla rilevazione del peso preciso del carico (ad esempio: sistema elettronico a celle di carico).

Per quanto al punto b), si rimanda a quanto indicato all'art. 2 "Requisiti e caratteristiche minime" del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale: "(...) *L'autocompattatore dovrà inoltre essere in possesso delle seguenti caratteristiche minime (...) dispositivo controllo sovraccarico*". Pertanto un mezzo sprovvisto di tale dispositivo non è rispondente alle previsioni di gara.

• **Quesito 2**

Facendo seguito alla verifica delle caratteristiche tecniche del veicolo oggetto in noleggio, siamo a chiedere chiarimenti in ordine alla disponibilità dei veicoli, pertanto si pongono i seguenti quesiti:

premesso

- che nel disciplinare di gara per ogni singolo lotto e quindi per ogni singolo veicolo, è richiesta a posteriori dell'aggiudicazione l'attivazione di un contratto di usufrutto a vs favore, condizione come detto, univoca per tutti i lotti;
- che dalla verifica delle modalità di attribuzione dei punteggi, si rileva che il punto 1.1 della tabella a pag. 20 del disciplinare di gara, riserva la maggior quota di punteggio, 28 punti su una scala di 70 totali, alla data di immatricolazione del veicolo proposto;

considerato

- che il contratto di usufrutto rappresenta una condizione particolare di possesso concessa esclusivamente dal proprietario del bene, e non già locatore (contratto leasing);
- che la maggior parte del punteggio è attribuito ad un veicolo avente una data di immatricolazione rientrante nel II° semestre dell'anno 2018, e che con contezza di causa il veicolo proposto è sotto contratto di leasing;
- che l'usufrutto lo dovrebbe concedere la società di leasing e non il locatario del veicolo;
- che per quanto viene a cadere ogni presupposto di rispondere alla domanda proponendo un veicolo nuovo di immatricolazione, condizione implicitamente discriminante per i concorrenti che hanno a disposizione veicoli da proporre ma che gli stessi sono sotto contratto leasing e non di proprietà diretta;

si chiede

- 1) Quesito nr. 01: ai fini della individuazione del veicolo maggiormente adatto allo scopo, di voler chiarire, atteso quanto anzi segnato, se la partecipazione alla gara è subordinata alla sottoscrizione del contratto di usufrutto, e per questa condizione è esclusa la partecipazione con veicoli sotto contratto di leasing, per cui il concorrente dovrà mettere a disposizione esclusivamente veicoli di proprietà, o viceversa l'usufrutto non è una condizione imperativa per cui i veicoli proposti potranno essere anche quelli in leasing;
- 2) Quesito nr. 02: nelle more della consegna del veicolo proposto in gara qualora dovesse subire dei ritardi, è possibile consegnare veicoli sostitutivi aventi le medesime caratteristiche di quello offerto.

- **Chiarimento 2**

Per quanto al punto 1), si conferma quanto indicato all'art. 19 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale *"Per ogni singolo lotto, saranno redatti: (...) un contratto di usufrutto oneroso di beni mobili in forma pubblica notarile (...)"*, ciò al fine di consentire ad APM di procedere all'iscrizione del mezzo all'Albo Nazionale Gestori Ambientali.

Per quanto al punto 2), è consentito, nelle more della consegna del veicolo proposto in gara, consegnare un veicolo sostitutivo, avente le medesime caratteristiche di quello offerto, per un periodo non superiore a giorni 60 (sessanta/00).

La consegna del veicolo sostitutivo comporterà la stipula di due contratti di usufrutto oneroso -l'uno riferito al mezzo in sostituzione, l'altro al mezzo offerto in gara-, con spese a carico dell'aggiudicatario.